

PERSOONLIJKE SWOT – ANALYSE VAN JIM DAS

	Positief	Negatief
Stap 1 Interne factoren	Strenght (sterktes) Wat ging er allemaal goed? Waar ben ik goed in? - Samenwerken met klasgenoten - Opmaak werkboek - Planning maken en volgen - Opzetten detail - Structuur en organisatie in werk - -	Weakness (zwaktes) Wat ging er niet goed? Waar ben ik minder goed in? - Feedback vragen aan docenten - Maatvoering in voorlopig ontwerp VO - Uitwerking lateiberekening - Presenteren voor de klas - - -
Stap 2 Externe factoren	Opportunities (kansen) Welke kansen zie ik en kan ik benutten? - Meer feedback en vragen stellen aan docenten - Meer Revit gerelateerde filmpjes opzoeken - Sparren met klasgenoten over hoe zij dit aanpakken - Actief meedoen in de constructie lessen - -	Threats (bedreigingen) Welke bedreigingen zie ik en kan ik tegen aanlopen? - Te weinig praktijkervaring - Tijdsnood door streven naar bepaald niveau - Constructieberekeningen - - -

Welke mogelijkheden zie ik om een leerdoel van te maken?

- Actiever om feedback vragen.
- Tekenprogramma Revit beter onder de knie krijgen.
- Constructieve berekeningen verbeteren.

Stap 3

PERSOONLIJK SMART LEERDOEL VAN __JIM DAS__

Omschrijving van mijn leerdoel:	
Ik wil actiever en gericht feedback vragen aan docenten tijdens periode 3 van het Villa project. Dit helpt mij om mijn bouwkundige vaardigheden verder te ontwikkelen. Mijn doel is om op basis van deze feedback mijn ontwerp, berekeningen en overige onderwerpen effectiever te kunnen onderbouwen. Zodat ik een kwalitatief goed eindresultaat voor mijn villa project af ga leveren.	
Specifiek (stap 1): Ik weet precies <u>wat</u> ik wil bereiken en kan dit uitleggen.	
Ik wil minimaal twee keer per week feedback vragen aan docenten over mijn werk, zoals tekeningen, berekeningen en overige onderdelen die bij dit villa project komen kijken.	
Meetbaar (stap 2): Ik weet precies <u>waaraan</u> ik kan merken (toetsen) of het doel bereikt is en kan dit uitleggen.	
Ik merk dat ik mijn doel heb bereikt als ik wekelijks feedback heb verzameld en verwerkt in mijn opdrachten. Dit kan ik bijhouden in een logboek waarin ik noteer wanneer en aan wie ik feedback heb gevraagd en wat de verbeterpunten waren.	
Acceptabel (stap 3): Ik kan uitleggen <u>waarom</u> ik deze doelstelling wil bereiken.	
Dit doel is belangrijk omdat regelmatige feedback mij helpt om fouten sneller te herkennen en te verbeteren. Hierdoor ontwikkel ik mijn bouwkundige kennis en vaardigheden effectiever.	
Realistisch (stap 4): Ik weet <u>welke</u> haalbare acties (tussenstappen) ik moet ondernemen om mijn doel te bereiken.	
- Specifieke vragen voorbereiden voordat ik feedback vraag. - Feedback verwerken en controleren of de verbeteringen goed zijn toegepast.	
Tijdgebonden (stap 5): Ik weet <u>wanneer</u> ik begin en wanneer mijn doel bereikt moet zijn.	
Ik begin direct vanaf de start van periode 2 Villa 3 met dit leerdoel en zal het tot aan het einde van deze periode bijhouden. Aan het einde van deze periode evalueer ik dit samen met mijn Slb'er middels een gesprek.	

FEEDBACK GEKREGEN VAN __GUUS VAN DIEREN__

Feedback op mijn leerdoel:	
Je leerdoel is duidelijk en relevant voor het Villa project in periode 3. Het is goed dat je de focus legt op het actiever vragen om feedback, maar je kunt het nog concreter maken door precies te beschrijven welke aspecten van je werk je wilt verbeteren en hoe je de feedback gaat verwerken.	
Specifiek (stap 1): Het leerdoel moet duidelijk en specifiek zijn, zodat het voor iedereen begrijpelijk is wat er precies geleerd moet worden.	
Je hebt een goed doel geformuleerd, maar het kan nog concreter. Bijvoorbeeld: Wil je vooral feedback op technische tekeningen, constructieve uitwerkingen, of ontwerpkeuzes? Dit helpt om gericht te werken.	
Meetbaar (stap 2): Het leerdoel moet een meetbaar eindresultaat hebben, zodat het mogelijk is om te beoordelen of het doel is bereikt.	
Duidelijk weergeven dat er wekelijks feedback gevraagd wordt en dat dit in een logboek wordt bijgehouden.	
Acceptabel (stap 3): Bij deze stap gaat het om draagvlak van betrokkenen. Het leerdoel komt logischerwijs voort uit je analyse en eerdere ervaringen.	
Het doel sluit goed aan bij je leerproces en eerdere ervaringen. Het is goed dat je aangeeft waarom feedback belangrijk is voor je ontwikkeling in het Villa project.	
Realistisch (stap 4): Een leerdoel moet haalbaar en realistisch inzichtelijk zijn.	
Dit lukt als alle tussenstappen omschreven zijn.	
Het doel is haalbaar, maar zorg ervoor dat je een duidelijke strategie hebt om feedbackmomenten te plannen, zodat het past binnen je werktempo.	
Tijdgebonden (stap 5): Het leerdoel moet een tijdsframe hebben, zodat er duidelijkheid is over de periode waarin het doel bereikt moet worden.	
Je hebt een duidelijke tijdsperiode aangegeven (periode 3), wat helpt om gefocust te blijven.	

Korte reflectie schouw 3:

Tijdens Schouw 3 ben ik begonnen met het vragen van feedback aan docenten. Ik merkte dat dit mij hielp om sneller inzicht te krijgen in onderdelen van mijn werk die verbetering nodig hadden, zoals de daglichtberekening en de constructieve uitwerkingen. Toch verliep dit proces nog vrij ongestructureerd. Ik vroeg feedback vooral op momenten dat ik vastliep, en hield nog geen logboek bij waarin ik deze gesprekken en verbeterpunten vastlegde. Hierdoor vergat ik soms wat er precies gezegd was of wat ik ermee moest doen.

Achteraf gezien had ik hier al kunnen beginnen met het bijhouden van feedbackmomenten, zodat ik beter overzicht hield over mijn leerproces. Deze ervaring heeft mij gemotiveerd om het bij Schouw 4 serieuzer en gestructureerd aan te pakken, met een logboek en voorbereidende vragen per feedbackmoment.



Logboek Feedback vragen schouw 4:

Week	Datum	Onderdeel	Feedback gevraagd aan	Onderwerp feedback	Samenvatting feedback	Actie
1	10-14 maart	Detaileren	Hedzer de vries	Details aluminium kozijnen	De eerste opzet van de details zag er goed uit. De profilering moest duidelijker getekend worden en de aansluiting van het kozijn op de wand.	Met deze feedback ben ik aan de slag gegaan en dit resulteerde in een nieuwe uitwerking van mijn details.
2	17-21 maart	Ziek	Ziek	Ziek	Ziek	Ziek
3	24-28 maart	Bouwplaats inrichting	Hedzer de Vries	Bouwplaats inrichting	De referenties waren juist geanalyseerd en het overzicht met alle onderdelen duidelijk weergegeven. Schets overzichtelijk en klaar voor de definitieve uitwerking in Revit.	Op basis van de feedback de definitieve uitwerking gemaakt en het werkblad uitgewerkt in Word.

Week	Datum	Onderdeel	Feedback gevraagd aan	Onderwerp Feedback	Samenvatting feedback	Actie
3	24-28 maart	Constructie	George Hoekstra	Sonderingsrapport	Ik kreeg als feedback dat de draagkracht van mijn paal veel groter zou worden als ik de paal 30cm dieper in de grond zou slaan.	Ik heb ervoor gekozen om mijn paal 30cm dieper te slaan omdat dit een besparing is.
4	31-4 april	Detail	Hedzer de Vries	Details aluminium kozijnen	De feedback die ik kreeg ging inhoudelijk over dat ik een kozijn had getekend met vast glas maar ik had een kozijn toegepast met een draaiend deel. Verder stond het duidelijk en netjes op papier.	De actie die ik heb uitgevoerd is dat ik het profiel van het vaste glas heb vervangen voor een profiel met een draaiend deel.
4	31-4 april	Constructie	George Hoekstra	Palenplan	Ik kreeg als feedback dat de palen onder de dragende wanden om de 3m1 getekend moesten worden en onder niet dragende wanden om de 4m1	Ik heb de afstand onder de dragende wanden verkleind op basis van de richtlijnen (hetzelfde geldt voor die onder de niet dragende wanden).

Reflectie volgens STARR-methode

Situatie

Tijdens deze periode werkte ik aan het Villa-project, een uitdagende opdracht waarin bouwkundige kennis, tekenvaardigheid en constructieve onderbouwing samenkwamen. In eerdere projecten merkte ik dat ik weinig feedback vroeg en daardoor soms fouten te laat ontdekte. Daarom wilde ik dit keer actiever feedback vragen aan docenten, met als doel om mijn eindproduct te verbeteren.

Taak

Mijn taak was om tijdens het project minimaal twee keer per week feedback te vragen aan mijn docenten over verschillende onderdelen van mijn werk, zoals tekeningen, berekeningen en ontwerpkeuzes. Deze feedback moest ik ook verwerken in mijn werk en bijhouden in een logboek, zoals ik in mijn SMART-leerdoel had geformuleerd.

Actie

Ik begon direct bij de start van de periode met het stellen van gerichte vragen aan docenten. Hiervoor bereidde ik van tevoren vragen voor, zodat ik gericht feedback kon ontvangen. Ik hield in een logboek bij wanneer ik feedback had gekregen, van wie, en wat de belangrijkste aandachtspunten waren. Ik verwerkte deze feedback zo snel mogelijk in mijn werk, en controleerde daarna of de aanpassingen het gewenste effect hadden.

Resultaat

Door actief feedback te vragen, kreeg ik sneller inzicht in fouten of onderdelen die beter konden. Zo werd ik er onder andere op gewezen dat het belangrijk is om mijn werk te laten controleren voordat ik het presenteer. Deze aanpak heeft me geholpen om slordigheden te voorkomen en consistentier te werken. Ook inhoudelijk werd mijn werk sterker, bijvoorbeeld in de technische tekeningen en de onderbouwing van ontwerpkeuzes. Mijn eindpresentatie was beter onderbouwd dan in eerdere projecten, en dat werd ook bevestigd door de beoordeling.

Reflectie

Ik ben tevreden over hoe ik dit leerdoel heb aangepakt. Het regelmatig vragen om feedback heeft ervoor gezorgd dat ik sneller kon corrigeren tijdens het proces. Een belangrijk inzicht was dat ik mijn werk eerst moet controleren voordat ik het presenteer – iets wat ik eerder minder deed. Deze tip hielp mij om professioneler en nauwkeuriger te werken. Een aandachtspunt blijft dat ik soms feedback ontving die ik niet meteen durfde te verwerken, omdat ik twijfelde over de juiste toepassing. Volgende keer wil ik ook expliciet navragen of ik mijn interpretatie van de feedback juist heb begrepen. Al met al heeft dit leerdoel me geholpen om meer verantwoordelijkheid te nemen voor mijn leerproces.

Beoordeling schouw 4:

Uit de beoordeling is naar voren gekomen dat ik de vierde schouw heb afgerond met een G die tegen een U aanzit. Ook werd er benoemd in de feedback dat ik mijn werk laat controleren voordat ik het presenteer. Daarom vind ik dat ik tevreden terug kan kijken op hoe ik het heb aangepakt met mijn leerdoel en vind ook dat ik deze heb behaald. Om even op alle schouwen terug te kijken vind ik dat ik redelijk constant heb gepresteerd. Met 5 keer een G en 1 keer een V kan ik tevreden terugkijken op de schouwen van het eerste jaar. Nu door met het volgende project MDP en hopelijk aan het einde van dit schooljaar de 60 punten te hebben behaald.

 Specificeren basis 2 en Realiseren basis 1 Student Jim Das Student Nummer 5527384 Klas B1D			
Beschrijving leeruitkomst realiseren : Je richt (delen van) een productieproces in op het gebied van geld, organisatie, tijd, informatie en kwaliteit, bewaakt de uitvoering en stuurt deze bij zodat een ontwerp volgens de contractstukken in een praktijk situatie gerealiseerd kan worden. Beschrijving leeruitkomst specificeren : Je werkt de gekozen oplossingsvariant gedetailleerd uit met tekeningen, berekeningen en/of beschrijvingen op basis van de gestelde voorwaarden en rekening houdend met geldende branche-standaarden, ten behoeve van contractvorming en vergunningsaanvragen.	Poging 1	Herkansing	Extra Herkansing
Datum:	4/9/2025		
Beoordelaars:	GHYHdV		
Ontvankelijkheid			
Producten zijn aanwezig en herleidbaar	V		
Student is (op tijd) aanwezig	V		
	V		
Beoordeling (Zie criteria niveau 1)			
Specificeren basis 2 en Realiseren basis 1		Maximaal één onvoltoende	
De student inventariseert, verzamelt en berekent volgens de praktijkrichtlijnen de gevraagde informatie passend bij de opgave.	U		
De student werkt het ontwerp gedetailleerd uit in een bestek, tekeningen en berekeningen.	U		
De student onderbouwt zijn keuzes dmv actuele vakkennis.	G		
De student verkent alternatieven , toont iteraties aan en reflecteert kritisch op resultaten / proces eigen werk van deze fase.	G		
Onderbouwing: Jouw werk zit tegen een U aan, je werkt grondig, laat het werk controleren voordat je presenteert. De vele kleine plaatjes op de poster bemoeilijken de zichtbaarheid, grotere, duidelijke afbeeldingen zouden helpen. Het uittrekken van de gevelbekleding is grondig en navigaair uitgevoerd. De planning toont veel tijd voor voegen en uitkrabben, maar dit kan efficiënter. De maatvoering van de palen moet naar de stramienen worden doorgezet voor consistentie. De doorsnede laat vloeren naar buiten doorlopen, wat koudebruggen veroorzaakt; isolatie is hiervoor een oplossing. Er is veel ruimte tussen kozijn en latei; het minimaliseren hiervan verbetert de aansluiting en stabiliteit.	G		
Onderbouwing:		#DIV/0!	
Onderbouwing:			
Onderbouwing:			#DIV/0!